

Multinationale Konzerne und Menschenrechte

Internationales Symposium
„Wirtschaft – Gemeinwohl – Glück“

Universität Wien

10. April 2015

PD Dr. Peter G. Kirchschräger, Universität Fribourg/Schweiz

Inhalt

- 1 Multinationale Konzerne zwischen ökonomischer und ethischer Rationalität**
- 2 Corporate Social Responsibility von multinationalen Konzernen**
- 3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne**
- 4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?**
- 5 Legitimität der rechtlichen Verpflichtungen für Unternehmen**

1 Multinationale Konzerne zwischen ökonomischer und ethischer Rationalität

- **Sozialer Beitrag von Unternehmen**

1 Multinationale Konzerne zwischen ökonomischer und ethischer Rationalität

- **Sozialer Beitrag von Unternehmen**
- **Social Entrepreneurship hebt wesentliche Eigenschaft von Unternehmertum hervor**

2 Corporate Social Responsibility von multinationalen Konzernen

- **Gefahr der Verdrängung der ethischen Rationalität**

2 Corporate Social Responsibility von multinationalen Konzernen

- **Gefahr der Verdrängung der ethischen Rationalität**
- **Zu Macht und Einfluss korrespondiert Verantwortung**

3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne

- **Menschenrechte als Orientierungshilfe für Wahrnehmung der Verantwortung**

3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne

- **Menschenrechte als Orientierungshilfe für Wahrnehmung der Verantwortung**
- **Alle Menschen TrägerInnen von Menschenrechten und von zu den Menschenrechten korrespondierenden Pflichten**

3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne

- ***Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt***
 - 1. fördern als Minimalstandard richtige Prioritätensetzung**

3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne

- ***Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt***
 - 1. fördern als Minimalstandard richtige Prioritätensetzung**
 - 2. begründen Corporate Social Responsibility-Aktivitäten**

3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne

- ***Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt***
 - 1. fördern als Minimalstandard richtige Prioritätensetzung**
 - 2. begründen Corporate Social Responsibility-Aktivitäten**
 - 3. sind kohärent und kompatibel mit Compliance-Standards**

3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne

- ***Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt***
 - 1. fördern als Minimalstandard richtige Prioritätensetzung**
 - 2. begründen Corporate Social Responsibility-Aktivitäten**
 - 3. sind kohärent und kompatibel mit Compliance-Standards**
 - 4. stellen einen universellen Konsens dar**

3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne

- *Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt*
 5. geben Orientierung in globaler Diversität

3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne

- *Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt*
 5. geben Orientierung in globaler Diversität
 6. befreien vom Vorwurf der Willkür

3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne

- *Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt*
 5. geben Orientierung in globaler Diversität
 6. befreien vom Vorwurf der Willkür
 7. bilden gemeinsame Sprache gegen Unrecht

3 Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt für multinationale Konzerne

- *Menschenrechte als ethischer Referenzpunkt*
 5. geben Orientierung in globaler Diversität
 6. befreien vom Vorwurf der Willkür
 7. bilden gemeinsame Sprache gegen Unrecht
 8. sind offen für zukünftige Herausforderungen.

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.1 Pflichten der Staaten enthalten implizit Pflichten der nichtstaatlichen AkteurlInnen

- Staaten für Durchsetzung der Menschenrechte verantwortlich

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.1 Pflichten der Staaten enthalten implizit Pflichten der nichtstaatlichen AkteurInnen

- **Staaten für Durchsetzung der Menschenrechte verantwortlich**
- **Umfasst auch Gewährleistung des Beitrags von nichtstaatlichen AkteurInnen zur Realisierung der Menschenrechte**

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.1 Pflichten der Staaten enthalten implizit Pflichten der nichtstaatlichen AkteurlInnen

“As part of their duty to protect against business-related human rights abuse, states must take appropriate steps to ensure, through judicial, administrative, legislative or other appropriate means, that when such abuses occur within their territory and/or jurisdiction those affected have access to effective remedy.”

UN Guiding Principles on Business and Human Rights, 3. Prinzip

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.1 Pflichten der Staaten enthalten implizit Pflichten der nichtstaatlichen AkteurlInnen

- Verantwortung der Staaten umfasst auch Monitoring der Durchsetzung der Menschenrechte und deren Verbesserung

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.2 Primäre, aber nicht alleinige Verantwortung der Staaten für Menschenrechte

- Vertikale und horizontale Wirkung der Menschenrechte

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.2 Primäre, aber nicht alleinige Verantwortung der Staaten für Menschenrechte

- **Vertikale und horizontale Wirkung der Menschenrechte**
- **Korrespondenz zwischen Rechten und Pflichten**

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.2 Primäre, aber nicht alleinige Verantwortung der Staaten für Menschenrechte

“the existence of a human right always implies a counterpart obligation (...) for that right to be respected, protected, and realized.”

F. Wettstein, CSR and the Debate on Business and Human Rights: Bridging the Great Divide (2012) Business Ethics Quarterly 739-770, 753.

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.2 Primäre, aber nicht alleinige Verantwortung der Staaten für Menschenrechte

- **Menschenrechte nicht Aufgabe der Staaten allein, sondern der gesamten Gesellschaft**

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.2 Primäre, aber nicht alleinige Verantwortung der Staaten für Menschenrechte

- **Menschenrechte nicht Aufgabe der Staaten allein, sondern der gesamten Gesellschaft**
- **Je nach Macht in jeweiligem Kontext: staatliche und/oder nichtstaatliche AkteurInnen**

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.2 Primäre, aber nicht alleinige Verantwortung der Staaten für Menschenrechte

- **Menschenrechte nicht Aufgabe der Staaten allein, sondern der gesamten Gesellschaft**
- **Je nach Macht in jeweiligem Kontext: staatliche und/oder nichtstaatliche AkteurInnen**
- **Realisierung der Menschenrechte entscheidend**

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.2 Primäre, aber nicht alleinige Verantwortung der Staaten für Menschenrechte

- Fokus auf TrägerInnen von Menschenrechten / auf Opfern von Menschenrechtsverletzungen

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.2 Primäre, aber nicht alleinige Verantwortung der Staaten für Menschenrechte

- **Fokus auf TrägerInnen von Menschenrechten / auf Opfern von Menschenrechtsverletzungen**
- **nationale Staaten und multinationale Konzerne**

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.2 Primäre, aber nicht alleinige Verantwortung der Staaten für Menschenrechte

- Fokus auf TrägerInnen von Menschenrechten / auf Opfern von Menschenrechtsverletzungen
- nationale Staaten und multinationale Konzerne
- wachsende Macht von multinationalen Konzernen

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.2 Primäre, aber nicht alleinige Verantwortung der Staaten für Menschenrechte

“of the 100 largest economies in the world, 51 are corporations; only 49 are countries.”

Amnesty International, ‘Corporations’, Amnesty International (10 April 2015), <https://www.amnesty.org/en/what-we-do/corporate-accountability/>

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.3 Optimierung bereits existierender rechtlicher Verpflichtungen

- **keine zusätzlichen Verpflichtungen, sondern wirkungsvollere Durchsetzungsmechanismen für bestehende Verpflichtungen**

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.3 Optimierung bereits existierender rechtlicher Verpflichtungen

- **keine zusätzlichen Verpflichtungen, sondern wirkungsvollere Durchsetzungsmechanismen für bestehende Verpflichtungen**
- **Beispiel dafür: Diskurs über „extraterritorial regulation“**

4 Menschenrechte als rechtliche Verpflichtungen für multinationale Konzerne?

4.3 Optimierung bereits existierender rechtlicher Verpflichtungen

„Companies now operate at a transnational level through a complex web of subsidiaries, joint ventures, and supply chains. Such a modus operandi of business necessarily means that some direct or indirect human rights violations by companies would take place outside the territorial boundary of a state in which a given company is incorporated.”

S. Deva, Corporate Human Rights Violations: A Case for Extraterritorial Regulation, in: C. Luetge (ed.), Handbook of the Philosophical Foundations of Business Ethics, München 2012, 1077-1090, 1080.

5 Legitimität der rechtlichen Verpflichtungen für Unternehmen

- 1. Begründung der Menschenrechte (z. B. basierend auf Prinzip der Verletzbarkeit)**

5 Legitimität der rechtlichen Verpflichtungen für Unternehmen

- 1. Begründung der Menschenrechte (z. B. basierend auf Prinzip der Verletzbarkeit)**
- 2. Zu Menschenrechten korrespondierende Verantwortung**

5 Legitimität der rechtlichen Verpflichtungen für Unternehmen

- 1. Begründung der Menschenrechte (z. B. basierend auf Prinzip der Verletzbarkeit)**
- 2. Zu Menschenrechten korrespondierende Verantwortung**
- 3. Umkehr der Beweislast: “gute Gründe” für Verneinung von rechtlichen Verpflichtungen für multinationale Konzerne?**